



**FRENTE NACIONAL PARA
ELECCIONES LIMPIAS**

<http://frenael.org/>

INFORME

MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL

ELECCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DEL COLEGIO MÉDICO DE HONDURAS

**Tegucigalpa y San Pedro Sula
9 de febrero de 2024**



Informe de la Misión de Observación Electoral. Elecciones de los órganos de gobierno del Colegio Médico de Honduras.

Todos los derechos reservados ©2024.

Los contenidos en este documento no pueden ser reproducidos por ningún medio impreso ni electrónico sin autorización del FRENAEL, excepto por fragmentos citando la fuente. FRENAEL no se responsabiliza por interpretaciones o usos que otros hagan de la información contenida en este documento.

Citación:

Frente Nacional para Elecciones Limpias. Informe de la Misión de Observación Electoral. Elecciones de los órganos de gobierno del Colegio Médico de Honduras. Tegucigalpa, Honduras.

Palabras clave:

Democracia, elecciones, Honduras, observación, voto, médicos.

Jefe de Misión

Ing. Ramón Jiménez, Presidente FRENAEL

Publicación: 13 de febrero de 2024.

CONTACTO:

frenaelhonduras@gmail.com

<https://m.facebook.com/FRENAELHonduras/>

@FRENAELhn

<https://instagram.com/frenael>

WhatsApp 3198-8080

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	p. 3
1. OBSERVADORES	p. 3
2. ANTECEDENTES	P. 3
3. OBSERVACIÓN ELECTORAL	p. 4
4. INCIDENCIAS	p. 5
5. RECOMENDACIONES	p. 6
6. CONCLUSIONES	p. 6
7. DECLARACIÓN FINAL	p. 6
8. AGRADECIMIENTOS	p. 11

**MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL.
ELECCIONES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO
DEL COLEGIO MÉDICO DE HONDURAS 2024.**

RESUMEN EJECUTIVO

Invitados y autorizados por el Comité Electoral del Colegio Médico de Honduras, observamos las elecciones de los órganos de gobierno de esa institución el día viernes 09 de febrero de 2024. Dos Misiones de Observación Electoral del FRENAEL (MOE-FRENAEL) atendieron 20 urnas en Tegucigalpa (de la 23 a la 42) y 10 urnas en San Pedro Sula (de la 44 a la 53). La jornada de observación se realizó desde las 7:30 am del viernes 09/02/2024 hasta las 3:30 am del sábado 10 de febrero de 2024. No observamos indicios de malas prácticas en las urnas observadas, aunque sí algunos errores de procedimiento o por capacitación insuficiente. Validamos que el contenido de las actas en las urnas observadas tenía el consenso de los miembros de mesa, pero no se realizó observación poselectoral para cotejar estadísticas oficiales con datos de las actas de las mesas. No tuvimos noticias de quejas o impugnaciones. Agradecemos al Comité Electoral y a los equipos en las mesas receptoras de votos por la colaboración a los observadores.

1. OBSERVADORES

**INTEGRANTES DE MISIONES DE OBSERVACIÓN
PARA TEGUCIGALPA**

- 1) Carolina Alduvín
- 2) Jorge Ardón Matute
- 3) Fernando Salas
- 4) Marbyn Vásquez
- 5) Oscar René Hernández



PARA SAN PEDRO SULA

- 1) Ramón Jiménez (Presidente del FRENAEL y coordinador de la MOE)
- 2) Oscar Orlando Flores
- 3) Alex Milovan Canales

2. ANTECEDENTES

Los movimientos contendientes fueron:

- 1) Movimiento Unidos por el Cambio encabezado por el Doctor Homer Mauricio Mejía, como presidente y la Doctora María Angélica Milla, como Vice-Presidente
- 2) Movimiento Acción Gremial, encabezado por la Doctora Melissa Alejandra Mejía Guzmán y el Doctor Rolando Navas González.
- 3) Movimiento Médicos Unidos por Honduras, encabezado por el Doctor Roberto Cosenza y la Doctora Janete Aguilar
- 4) Movimiento Transformación Gremial, encabezado por el Doctor Samuel Santos y el Doctor Haroldo López.

Los niveles de elección fueron los siguientes:

- 1) Junta Directiva (9 miembros).
- 2) Junta de Vigilancia (2 miembros).
- 3) Tribunal de Honor (9 miembros).

Metodología electoral

En todos los niveles se utiliza la metodología del voto cruzado, es decir que cada votante puede armar su propia planilla votando por integrantes de las diferentes planillas participantes.

Las urnas y las cabinas de votación utilizadas fueron prestadas por el Consejo Nacional Electoral (CNEE)

En la entrada de cada centro de votación se colocó un banner con el # de mesa y el rango de # de colegiados que les corresponde votar en cada mesa.

En Tegucigalpa las elecciones se realizaron en las instalaciones del Colegio Médico y en San Pedro Sula, en el Salón de los Emprendedores en Expocentro.



Foto: Médicos en Tegucigalpa, haciendo fila para validar solvencia antes de votar.

3. OBSERVACIÓN ELECTORAL

Apertura de urnas

Previo a la apertura, se integró la mesa, se abrió la maleta electoral y se revisó los materiales. En cada mesa se colocaron un promedio de 220 papeletas en San Pedro Sula y 225 en Tegucigalpa para los tres niveles electorales.

En algunas maletas electorales hicieron falta algunos materiales, pero rápidamente se subsanó el error. Aunque el Reglamento electoral estipula que las urnas se deben abrir a las 8:00 a.m., por diferentes circunstancias, las urnas se abrieron entre 8:10 y 8:30 a.m., atraso que es usual en todos los procesos electorales. Inmediatamente comenzaron a ingresar los votantes a ejercer el sufragio.

Acreditación de los médicos para votar

- a) Cada médico se presentaba, con su número de colegiación, a una mesa para solicitar la solvencia de que estaba al día con sus cuotas hasta diciembre de 2023. En ese mismo lugar había una ventanilla habilitada para que los médicos pudieran pagar sus cuotas pendientes y así poder votar.
- b) Una vez que el médico demostraba su solvencia, le daban un ticket y le colocaban un brazalete amarillo en su puño.
- c) Con ese ticket, pasaba a otra mesa, a la entrada del centro de votación para presentar su ticket de solvencia y luego le daban el número de mesa donde le tocaba votar.
- d) Después de este estricto control, el Médico ingresaba al centro de votación a ejercer el sufragio.

Ambiente electoral

La votación continuó durante toda la jornada en un ambiente de cordialidad y camaradería entre los médicos asistentes. Se observó un alto grado de motivación y asistencia de votantes y haciendo las consultas a las autoridades del Colegio, nos informaron que esta votación ha sido la más alta de toda la historia. A las 4:30 p.m. se cerró la votación en todas las urnas porque a esa hora terminó de atenderse a votantes en la fila.

Escrutinio y resultados

- a) Inmediatamente comenzó el escrutinio en las diferentes urnas el cual se extendió hasta las 3:30 a.m. del día siguiente en algunas urnas por lo difícil que es cuadrar los resultados con el mecanismo del voto cruzado.

- b) Durante todo el escrutinio también se observó un ambiente de tranquilidad entre los miembros de cada mesa, cada quién haciendo su trabajo y si tenían alguna duda, llamaban a los miembros del comité electoral para aclararla.
- c) No observamos indicio de intención de hacer fraude en ninguna de las mesas observadas. Sí se dieron algunos errores de procedimiento que fueron de forma y no de fondo, provocados por la falta de experiencia de algunos miembros de las mesas y por la complejidad que plantea el escrutinio con eso del voto cruzado en los tres niveles electorales.
- d) De acuerdo con lo anterior, los miembros de la MOE-FRENAEL constataron que los datos insertados en cada una de las actas, contaban con el consenso de cada uno de los miembros de cada mesa.
- e) Para espaldar lo expresado en este informe, tomamos imágenes de algunas actas para efectos de comparación con los datos que serían publicados por el Comité Electoral, en caso de que sea necesario. No se publicaron las actas ni tabulaciones que permitieran dicha comparación.

4. INCIDENCIAS

- 1) Una cantidad mínima de votantes, depositó las papeletas en urnas equivocadas de lo cual tomaron nota los miembros de la mesa para subsanarlo a la hora del escrutinio.
- 2) Según el Reglamento Electoral, las marcas válidas eran la x y el + pero algunos votantes utilizaron una marca diferente, lo cual anuló su voto.
- 3) Al hacer voto cruzado, algunos votantes sobrepasaban el número de marcas establecido para cada nivel electoral lo cual también anuló su voto.
- 4) En Tegucigalpa, un médico joven se negaba a entregar su DNI y le quería tomar foto al voto lo cual no es permitido, pero al final cedió.
- 5) Cuando estaban escrutando los niveles de Junta de Vigilancia y Tribunal de Honor, los miembros

de las mesas no sabían cómo registrar los votos blancos y nulos, porque el formato utilizado para contabilizar dichos votos cruzados no se adaptaba para ello.

- 6) Al comenzar el escrutinio, unas mesas comenzaron escrutando la urna de Junta Directiva, otras la Junta de Vigilancia y otras el Tribunal de Honor.
- 7) En Tegucigalpa se reportó problemas de parqueo y por tanto muchos médicos preferían pagar la multa por no asistir.
- 8) Debido al largo tiempo que dura el escrutinio, ya en la madrugada del siguiente día, algunos miembros se observaban cansados y por tanto se desconcentraban cuando estaban llenando los formatos con las marcas para cada candidato y periódicamente, tenían que estar haciendo rectificaciones entre todos los miembros que estaban haciendo dicha labor para verificar si cuadraban los datos.



Foto: Médicos representantes de los movimientos en cada mesa receptora de votos haciendo conteo, un proceso largo debido a la participación de 4 movimientos y la práctica del voto cruzado.

5. RECOMENDACIONES

- 1) Analizar la situación del parqueo cuando se va decidir sobre el local donde se realizarán las elecciones en Tegucigalpa.

- 2) Que un miembro de la mesa se coloque en un lugar estratégico para que le esté indicando a los electores las marcas autorizadas, la cantidad de marcas que debe poner en cada nivel electoral y la urna donde va depositar cada papeleta. Además, se debe colocar dentro de la cabina de votación, un anuncio indicando las marcas autorizadas para votar.
- 3) Revisar el cuadro de control de marcas para los votos cruzados de los niveles de Junta de Vigilancia y Tribunal de Honor. Si los tres niveles tienen voto cruzado, los formatos para contabilizar las marcas deben ser iguales para poder computar los votos blancos y nulos.
- 4) Se debe fortalecer el programa de capacitación para los miembros de mesa con la debida anticipación.
- 5) Establecer el orden en que se debe escutar cada una de las urnas para que el escrutinio sea uniforme en todas las mesas.
- 6) Que se considere el voto electrónico presencial para agilizar el proceso de votación y el escrutinio.



Foto: Observadores de la MOE-FRENAEL en San Pedro Sula, con la Presidenta del Comité Electoral, Dra. Bertha Olivera. Observadores de izq. a der.: Alex Canales, Ramón Jiménez y Óscar Flores.

6. CONCLUSIONES

- 1) El sistema de control del proceso electoral del CMH, es efectivo, pero tiene varios puntos de mejora.
- 2) El sistema de voto cruzado es altamente democrático, pero vuelve lento el proceso de votación y el escrutinio.
- 3) El proceso electoral tanto en Tegucigalpa como en San Pedro Sula, se realizaron en un ambiente de paz y tranquilidad.
- 4) No hubo evidencia de intento de fraude en ninguna mesa receptora de votos en Tegucigalpa ni San Pedro Sula.
- 5) La información insertada en las actas observadas, contó con el consenso de todos los miembros de la mesa y por tanto consideramos que los resultados son confiables.

7. DECLARACIÓN FINAL

El Frente Nacional para Elecciones Limpias en su carácter de veedor en estas elecciones del Colegio Médico de Honduras, declara que a nivel de las mesas electorales receptoras observadas, las elecciones fueron limpias, justas, transparentes y pacíficas. No se realizó observación poselectoral para cotejar estadísticas con datos de las actas de las mesas observadas, pero no tuvimos noticias de quejas o impugnaciones.

8. AGRADECIMIENTOS

Esta misión de observación electoral fue posible gracias al patrocinio de los miembros voluntarios del FRENAEL en Honduras, al Comité Electoral del Colegio Médico de Honduras y a los movimientos y sus representantes en las mesas de votación.



**CON ELECCIONES LIMPIAS,
GANAMOS TODOS**